

Sobre populismo. Análisis del fenómeno demagogo/populista en España, El Salvador y Argentina

Jorge López Pérez¹
IES Dr. Pedro Guillén

Resumen

La presencia del fenómeno populista se ha convertido en una realidad ineludible, habiendo demostrado su capacidad para prosperar en las sociedades democráticas del momento. Se impulsa pues una línea de investigación donde explorar la influencia de líderes populistas como Pablo Iglesias, Carles Puigdemont, Santiago Abascal, Nayib Bukele y Javier Milei.

El populismo, así como la demagogia, poseen una falta de consenso académico mayúscula, empleándose ambos conceptos indistintamente de acuerdo a Guy Hermet (2003). Así, la presente investigación formula una nueva definición basada en la literatura científica para ambos conceptos. Asimismo, se profundiza en el comportamiento de los líderes investigados, destacando una serie de características que explican los enfoques políticos de los casos estudiados. A partir de tales características se obtienen los nexos que vinculan al fenómeno en las diferentes regiones seleccionadas. Además, se estudia el papel de las redes sociales en la política contemporánea.

En definitiva, este estudio aporta un análisis de actores políticos que encarnan al fenómeno populista y ofrece una panorámica más amplia del modo en que el populismo, como fenómeno global, se adapta manifestándose en los diferentes entornos nacional e internacional, influyendo en la política y sociedad del Siglo XXI.

Palabras clave: Populismo, España, El Salvador, Argentina.

¹jorgelopezperez.investigacion@gmail.com.

Este trabajo es resultado del proyecto realizado en el programa del Bachillerato de Investigación de centro IES Dr. Pedro Guillén y presentado en el XIV Congreso Regional de Investigadores Junior organizado por la Universidad de Murcia.

About populism. Analysis of the demagogue/populist phenomenon in Spain, El Salvador, and Argentina

Abstract

The presence of the populist phenomenon has become an unavoidable reality, having demonstrated its ability to thrive in the democratic societies of the moment. Therefore, a line of research is being promoted to explore the influence of populist leaders such as Pablo Iglesias, Carles Puigdemont, Santiago Abascal, Nayib Bukele, and Javier Milei.

Populism, as well as demagogy, lack significant academic consensus, with both concepts being used interchangeably according to Guy Hermet (2003). Thus, the present research formulates a new definition based on scientific literature for both concepts. Furthermore, it delves into the behaviour of the investigated leaders, highlighting a series of characteristics that explain the political approaches of the studied cases. Based on these characteristics, the connections linking the phenomenon in different selected regions are obtained. Additionally, the role of social media in contemporary politics is studied.

In conclusion, this study provides an analysis of political actors embodying the populist phenomenon and offers a broader perspective on how populism, as a global phenomenon, adapts and manifests itself in different national and international environments, influencing politics and society in the 21st century.

Keywords: Populism, Spain, El Salvador, Argentina.

Introducción

El fenómeno populista surge a partir de la segunda mitad del siglo XIX, evolucionando con el paso del tiempo hasta dar lugar al tsunami populista de la que son víctimas las sociedades democráticas actuales. De esta forma, se muestra conveniente analizar el fenómeno demagogo/populista en tres países de relevancia global: España, El Salvador y Argentina, enfocándose en la figura de líderes políticos contemporáneos que han marcado un punto de inflexión en la política de sus respectivos países (Pablo Iglesias, Carles Puigdemont, Santiago Abascal, Nayib Bukele y Javier Milei).

Dicho análisis comprende desde la propuesta reflexiva de nuevos prismas o definiciones de los conceptos de populismo y demagogia -en base a los estudios de Ernesto Laclau (2005), Cas Mudde (2004) y otros autores-, a la comprensión de las formas de actuar que caracterizan a cada uno de los líderes mencionados. Conocer sus características ofrece la posibilidad de hallar los nexos que los unen, así como sus respectivas diferencias. Su estudio conllevó la evaluación de sus políticas, retórica y, en particular, su uso de las redes sociales. La influencia de las redes en la política contemporánea es un tema de gran relevancia, y la presente investigación presta especial atención a cómo algunos de estos líderes populistas se han desenvuelto en estas plataformas, monitoreando la actividad de los distintos actores populistas y no populistas en base a distintos parámetros (*engagement*, tasas de distorsión, frecuencias de publicación).

Así, este estudio no solo aporta un análisis de figuras políticas clave en el populismo moderno, sino que también ofrece una perspectiva más amplia sobre cómo el populismo, como fenómeno global, se adapta y se manifiesta en distintos contextos nacionales e internacionales, moldeando la política y la sociedad en la era digital.

Marco teórico

A lo largo del tiempo distintos investigadores han estudiado el fenómeno populista, de forma que encontramos con diversas definiciones; una de las más conocidas, propuesta por Mudde (2004), nos sugiere que el populismo es una fina y delgada ideología que considera que la sociedad está separada en dos grupos homogéneos y antagónicos, el “verdadero pueblo” versus la “élite corrupta”. No obstante, investigadores como Taguieff (1997) ponen en duda la categorización de este fenómeno como una ideología, al resaltar su naturaleza camaleónica que

le permite adaptarse a cualquier clase de ideología. La investigadora Canovan (1981), por su parte, presenta al populismo como una forma de acción política polémica, de contornos muy vagos, que, con el pretexto de un discurso orientado al pueblo, pretende principalmente generar una fuerte reacción emocional.

Objetivos

El objetivo general del trabajo fue analizar el comportamiento del fenómeno demagogo/populista. Para alcanzar dicho objetivo nos planteamos los siguientes objetivos específicos:

1. Definir los conceptos de demagogia y populismo, en base a la literatura científica.
2. Analizar la evolución de fenómenos demagogo populistas, centrando el foco de interés en sus líderes.
3. Determinar las características definitorias de los fenómenos demagogo populistas en países de habla hispana.
4. Hallar patrones de comportamiento en redes sociales de los actores políticos populistas analizados.
5. Encontrar nexos comunes entre los actores políticos demagogo populistas analizados.

Metodología

Objeto de estudio.

Para llevar a cabo la investigación se han seleccionado una muestra de 5 casos atendiendo a 4 criterios:

1. Los más citados en la literatura científica.
2. Una mayor presencia en redes sociales.
3. La existencia de un nexo lingüístico (habla hispana),
4. Cumplir con la definición propuesta de populismo.

Finalmente, estudiamos a Javier Milei, Nayib Bukele, Pablo Iglesias, Santiago Abascal y Carles Puigdemont.

Desarrollo de la investigación.

La investigación se estructuró en cinco etapas: durante la etapa 1 se llevó a cabo una revisión bibliográfica exhaustiva en bases de datos académicas a fin de recopilar literatura relevante. En segundo lugar (Etapa 2) se seleccionaron casos significativos de líderes o movimientos que representaran al fenómeno demagogo/populista. La recolección de datos abarcó información histórica y actual. Posteriormente (Etapa 3), con el fin de identificar una serie de características propias de cada sujeto populista investigado, se seleccionaron una serie de cuestiones que contribuyeron al hallazgo en etapas posteriores de nexos y diferencias entre los distintos casos.

Para la cuarta fase se empleó un enfoque cuantitativo. El procedimiento completo, que toma el nombre de operacionalización, siguió en esta investigación la siguiente secuencia: primero se establecieron los conceptos sobre lo que se quiere investigar (patrones en las redes sociales); en segundo lugar, se procedió a la traducción de tales conceptos a variables medibles (*engagement*, tasas de distorsión, frecuencias de publicación) para finalmente asignarle valores a las variables a través del estudio. Todo este procedimiento siguió el objetivo de realizar un análisis de las cuentas de las figuras populistas en sus redes sociales. Para ello, se empleó el software especializado, *Keyhole*, a través del cual se midieron las siguientes variables: la frecuencia de publicación, *total engagement*, el cual es una métrica que se emplea a fin de evaluar la cantidad promedio de interacciones que recibe su contenido de redes sociales por seguidor¹⁰; y las tasas de distorsión: al obtener los valores numéricos, se procedió a realizar dichas tasas para cada cuenta dividiendo el máximo alcance de la gráfica entre el alcance medio a lo largo de la franja de tiempo seleccionada. Lo que nos viene a decir la tasa de distorsión es qué sujetos investigados -quiénes poseen una media de *engagement* determinada-, ciertos días muy puntuales, alcanzan lo que denominamos éxito mediático -alcanzan un máximo en la gráfica que mide el *engagement*-. De esta forma, los que tienen una tasa de distorsión menos elevada significa que sus máximos y su media no se encuentran distantes entre sí, por lo cual producen un mismo o cercano resultado al que alcanzan de media.

¹⁰ Cabe resaltar que para contabilizar los máximos o como denominamos éxitos mediáticos se toman sólo aquellos que superan la primera franja horizontal, aunque dicho valor varía según la gráfica. Los éxitos mediáticos, como se observa, se contabilizan de acuerdo al éxito en comparación al resto de cuentas, ya que un máximo de 20.000 interacciones no significa nada si otra cuenta en esa misma franja de tiempo ha alcanzado 100.000 interacciones.

Finalmente (Etapa 5), se realizó un análisis comparativo de las características de cada uno, permitiendo así conocer los nexos de los distintos populismos analizados.

Conceptualización.

Se define al populismo como un cuerpo ideológico que certifica en su discurso la existencia de una división social en la que la élite, presuntamente corrupta e ineficaz, se encuentra en el poder y separada del resto de la sociedad cuya posición preponderante se ha de combatir mediante la unificación del electorado en una voluntad popular -el pueblo- que será encarnada por la figura del líder, consumando así la restitución de la soberanía al pueblo y empleando en el proceso la demagogia para generar la reacción emocional requerida para la construcción del pueblo.

Asimismo, optamos por tratar el concepto de demagogia como una técnica inherente de la lucha política -tal y como sostiene el pensamiento weberiano (citado de Weber, 1918 y 1919 en Fedel y Canfora, 1992)-, cuya naturaleza abarca un estilo de comunicación propio del que se sirven fenómenos políticos de índole cesarista y/o populista, además de todos los movimientos o partidos políticos restantes que nacen de la matriz democrática. Así, el fin natural de esta técnica es hacerse con el favor y la confianza popular (de las masas), por medio de la persuasión; hablamos de la demagogia como técnica que aglutina a su vez todo un conjunto de técnicas de comunicación persuasiva en política. De modo que todo queda sintetizado de la siguiente forma: la demagogia como instrumento, y el populismo el sujeto que no duda en emplearlo. No existe populismo sin demagogia.

Resultados

Evolución.

Se ha recopilado la evolución histórica y política de cada uno de los 5 casos estudiados: Pablo Iglesias desde el 15-M, Puigdemont desde el origen del movimiento nacionalista catalán, Abascal desde su antecedente ideológico, la fundación DENAES, Bukele desde la guerra civil del El Salvador (1979-1992) y Argentina desde el siglo XX. En todos ellos se recoge el origen del sentimiento antielitista.

Características.

Las características analizadas fueron las siguientes: Política económica, política internacional, postura sobre organismos supranacionales, política de inmigración, políticas de control social, carácter autoritario, relación con la democracia, carácter populista, relación con el régimen jurídico de su país, relación con la historia, movimiento social al que se adhieren y empleo de las redes sociales.

Análisis de patrones de comportamiento.

A través del estudio del *engagement*, la frecuencia de publicación y la tasa de distorsión durante la segunda vuelta electoral de Argentina y la investidura de Pedro Sánchez en España -diferenciando entre cuenta populistas y no populistas-, analizamos los posibles patrones de comportamiento.

Nexos.

A partir de las características se obtuvieron los siguientes nexos:

Política Económica

Cada populismo analizado posee sus propias tendencias económicas con sus propias peculiaridades -he ahí el carácter camaleónico del populismo del que habla Taguieff (1997) y Hermet (2003)-. De acuerdo a las características identificadas anteriormente, el caso estudiado con una mayor adherencia a las ideas liberales es, sin duda, Javier Milei -véase su programa electoral (La Libertad Avanza, 2023)-. Personajes como Bukele también muestran afinidad por estas ideas -con medidas como la implementación del Bitcoin (Maldonado, 2022)-, aunque las combina con propuestas distintas a esta corriente (Gobierno de El Salvador, 2022a; Gobierno de El Salvador, 2022b). El caso de Abascal y su formación resulta también excepcional, pues posee propuestas de corte liberal (VOX, 2023) al mismo tiempo que promueve medidas proteccionistas -limitación de trabajadores extranjeros (*ibid.*)- que resultan claramente antiliberales. Puigdemont y *Junts* también poseen tales medidas. Éstos, por su parte, poseen propuestas que se pueden describir como moderadamente liberales en general, aunque con ciertas particularidades ligadas al contexto político y social de Cataluña (*Junts per Catalunya, 2024*). El caso de Iglesias y Podemos

se muestra contrario a las ideas liberales con propuestas como una mayor regulación de los mercados financieros y de capital (Podemos, 2023).

Política Internacional

Tanto Javier Milei como Santiago Abascal enfatizan en la soberanía de su país con respecto a posibles injerencias extranjeras (Herrero, 2023; VOX, 2023). De este modo se explica la postura de VOX hacia la OTAN, a la cual ve como un apoyo mientras que se adhiera a los intereses nacionales (VOX, 2023). Podemos, en cambio, cuestiona directamente el papel de España en la alianza (Chouza, 2022). Todos los casos cultivan sus propias redes internacionales, habiendo cruzado el atlántico Podemos en busca de apoyo de gobiernos progresistas afines en Latinoamérica (Alonso, 2020), y VOX principalmente en Europa, Estados Unidos -véase los *posts* dirigidos a Tucker Carlson durante el estudio en redes- e Hispanoamérica (Negrete, 2023). Nayib Bukele ha abandonado su tendencia a occidente al buscar inversión por parte de China (Gobierno de El Salvador, 2022c); destaca entonces por ser el único caso que muestra un acercamiento hacia el gigante asiático. Javier Milei, en cambio, se ha alejado del país oriental, rompiendo con los intereses chinos de expandir su negocio armamentístico al país argentino (Agencia Nova, 2024). Puigdemont y el movimiento nacionalista catalán sí han mantenido su tendencia hacia occidente, buscando reconocimiento para su causa independentista (de Rivas, 2023). Sin embargo, apoyar causas secesionistas en países extranjeros puede avivar tales reivindicaciones en el territorio del país que decida apoyar, en este caso, a Cataluña. Nuevamente comprobamos la flexibilidad de la actitud populista citada por Hermet (2003).

Postura frente a Organismos Supranacionales

Todos los casos investigados en España mantienen una postura firme con respecto a la Unión Europea, uno de los máximos exponentes de organismos supranacionales. Aunque ninguno aboga por la salida del organismo, tanto Podemos como VOX muestran críticas a determinados aspectos de la UE (Podemos, 2019; VOX, 2023). Vox advierte de una entrega excesiva de poderes (VOX, 2023), pues tal entrega contradice el principio de soberanía nacional que ellos reivindican (*ibid.*). Puigdemont y el movimiento nacionalista catalán están libres de ese “euroescepticismo” presente en los casos mencionados. Puigdemont y el independentismo, en cambio, buscan medios para continuar en la UE una vez alcanzada la independencia (Idafe, 2017). Con respecto a organismos como el Banco Mundial o el FMI, el caso argentino advierte que estos pueden imponer

restricciones que afectan la independencia económica y política de sus países miembros (AFP con La Nación, 2024; Gutiérrez, 2024). Podemos también se manifiesta contra tales organismos en lo que respecta a las políticas de austeridad que han querido llevar a cabo (Carvajal, 2015); Bukele, por su parte, pese a haberse enfrentado a ellos en diversas ocasiones -al implementar el Bitcoin como moneda de curso legal (Maldonado, 2022)-, también ha cooperado con ellos, en particular con el FMI durante la pandemia (La Prensa, 2020). A excepción del caso secesionista, el resto de sujetos muestran de alguna forma algún escepticismo hacia los organismos supranacionales que concuerda con las observaciones de Hermet (2003), al afirmar que el populismo se ha aprovechado de la crisis de identidad resultante de la globalización que tiende a un escepticismo generalizado. Tal escepticismo abarca a los organismos supranacionales. Lo que sí resulta común a todos los casos es, por ínfimo que sea, su componente soberanista. La investigadora Grazia Rodomonte (2019) establece un vínculo con el populismo y el soberanismo, que se ha cristalizado ante la crisis liberal y la cesión de poderes que corresponden a los Estados a entidades supranacionales como lo es la UE.

Política de Inmigración

Las políticas migratorias de Podemos se caracterizan por su enfoque solidario y permisivo, que pretende dar acceso a servicios básicos a todos los inmigrantes (Vozpópuli, 2015). Tanto VOX como Milei se oponen a tal enfoque (La Libertad Avanza, 2023; VOX, 2023), pretendiendo reducir o eliminar en el caso de Milei todas las ayudas que estas personas puedan percibir en pos de atraer a un perfil determinado de inmigrante: una persona cualificada que a su vez demanda el mercado nacional (Brumat y Acosta Arcarazo, 2024) -tanto Milei como Abascal comparten este punto-. Asimismo, VOX mantiene postura más crítica con los inmigrantes indocumentados, optando por su expulsión, así como también ocurriría con los migrantes registrados que cometan delitos graves (VOX, 2023). El partido de *Junts* también apuesta por la expulsión de aquellos inmigrantes, en situación irregular, que hayan acumulado detenciones policiales (Melgar, 2024). Incluso la formación ha relacionado la inmigración con la delincuencia (Castaño, 2024), algo que se le ha criticado a VOX (González, 2023). Su opinión compartida en materia migratoria deja entrever que se trata de dos caras distintas de una misma moneda: el nacionalismo de corte populista. Bukele, por su parte, se decide por tratar de eliminar los motivos que generan la emigración de miles de salvadoreños (Voz de América, 2019; Gómez, 2023), así

como la promoción de vías legales y seguras para migrar (Gobierno de El Salvador, 2022d).

Políticas de Control Social

Carles Puigdemont y el movimiento independentista catalán enfatizan fuertemente la promoción y preservación de la identidad, lengua y cultura catalanas a través de la educación y la cultura (*Junts per Catalunya*, 2024) del mismo modo que VOX promueve valores conservadores y tradicionales, especialmente en temas relacionados con la familia, la educación y la cultura (VOX, 2023). No obstante, esto no necesariamente debiera de verse como una acción represiva contra la pluralidad siempre y cuando no transgreda los límites del adoctrinamiento que expertos señalan que ha ocurrido en las aulas de Cataluña (Miranda, 2018). En materia de seguridad, Abascal enfatiza un enfoque estricto de la ley y el orden público, proponiendo incrementar las penas por ciertos delitos y políticas más duras contra el terrorismo y la criminalidad, lo que también podría conllevar a un mayor control en términos generales, y, por ende, una forma de control social. VOX guarda una simetría con los populismos hispanoamericanos de Milei y Bukele, pues ambos abogan por un sobrecontrol de su población. Nayib Bukele en su lucha contra las pandillas ha suscitado preocupaciones sobre posibles violaciones de derechos humanos y el extenso uso de tecnologías de vigilancia y monitoreo en su estrategia de seguridad pública ha planteado interrogantes sobre la privacidad y el potencial para abusos (Human Rights Watch, 2022). Asimismo, el presidente salvadoreño viola la libertad de expresión y el derecho de acceso a la información con el bloqueo de críticos de su Gobierno en las redes sociales (DW, 2021a), lo que supone un sesgo estatal sobre lo que escucha o deja de escuchar la ciudadanía. Milei, por su parte, propone una ley -Ley Ómnibus- que establece sanciones de prisión para organizadores de protestas que corten calles o rutas y para quienes generen disturbios o daños durante manifestaciones (TN, 2023), lo cual sí que representa una forma de controlar a la población argentina y reducir la imagen de la oposición al mandato libertario. Así, observamos que las medidas y propuestas más represivas y que más control ejercen sobre la población tienen lugar en los populismos de Milei y Bukele.

Carácter Autoritario

La forma de conducir un partido no es un indicador efectivo que advierta de las tendencias autoritarias de una formación política, como puede ocurrir en

el caso de Abascal (Medina, 2023) Iglesias (Actual, 2016) o Puigdemont (Efe con ElPaís, 2023) quienes imprimen un fuerte liderazgo. Sin embargo, una vez se alcanza la presidencia, las acciones y decisiones que tienen lugar permiten observar las tendencias autoritarias de los distintos fenómenos. Tanto Nayib Bukele como Javier Milei han propuesto un Estado de excepción que concentre los poderes en el ejecutivo (Ernesto y Nateras-Domínguez, 2023; TN, 2023), así como también han propuesto medidas que supriman derechos como la libertad de expresión (DW, 2021a) o asociación (TN, 2023). Tales acciones sí dejan observar las tendencias autoritarias de los populismos hispanoamericanos, ausente por el momento en el resto de casos. Monsiváis Carrillo (2023) advierte que el populismo posee una tendencia al autoritarismo, aunque, como bien recuerda Hermet (2003), tal tendencia no tiene por qué mostrarse notablemente, siendo un autoritarismo “suave”, casi afectivo frente a aquellos que siguen su dogma. Ni Milei ni Bukele se muestran hostiles al público que le es afín, aunque no dudan en reprimir a aquellos que muestran cualquier clase de oposición (DW, 2021a; TN, 2023).

Relación con la Democracia

Todos los casos investigados emplean las plataformas participativas para promover sus ideas y propuestas, del mismo modo que se han valido de estas para adquirir los cargos de poder que les ha correspondido. El investigador Rosanvallon (2020) advierte de la evidente preferencia otorgada a la democracia directa por parte del fenómeno populista además de una visión polarizada e hiperelectoralista de la soberanía del pueblo. La denominada como democracia directa se impone ante las demás concepciones, mostrándose como un antídoto ante el patógeno elitista. La clara expresión de tal concepción es el referéndum, cuya consecuencia más inmediata es la desvaloración del poder legislativo y el aumento de prerrogativas del ejecutivo, tendiendo a establecer un “régimen paradójicamente hiperpresidencialista” (*ibid.*). Todos los casos investigados, sin excepción alguna, poseen una tendencia a emplear mecanismos de participación ciudadana como bien es el referéndum, y en caso de no disponerlo en su Carta Magna, tratar de integrarlo -véase lo ocurrido en El Salvador con Bukele (DW, 2021b)-. De esta manera, se corrobora la visión hiperelectoralista y polarizadora no solo de la voluntad de popular de la que habla Rosanvallon (2020), sino también de la democracia en su conjunto. Del mismo modo, las consecuencias que advierte Rosanvallon (2020) se evidencian en El Salvador y Argentina, al ver el aumento de prerrogativas del ejecutivo (TN, 2023; Ernesto y Nateras-Domínguez, 2023). Ni el referéndum ni ningún otro recurso de participación

ciudadana han de vincularse al sistema democrático, pues regímenes totalitarios también han apelado a esta clase de recursos a fin de legitimar sus políticas (tal y como ocurre en los casos estudiados). Dichas herramientas se hallan vinculadas, no a la democracia, sino a la concepción populista de la democracia en sí misma -la democracia directa-.

En cuanto a su sistema de partidos, España posee un sistema bipartidista imperfecto, así como El Salvador un sistema bipartidista (ARENA-FMLN). Resulta común en ambos casos que la aparición y el auge del fenómeno populista haya desestabilizado ambos sistemas de partidos, alcanzando la presidencia en El Salvador (20 minutos, 2019), y en España, provocando que los partidos tradicionalmente hegemónicos sean dependientes de las formaciones populistas para adquirirla (Corellano, 2019). Pese a la victoria de Milei en Argentina, en este punto se excluye a dicho sujeto, pues su sistema bipartidista se encuentra extinto desde 1995 de acuerdo Casullo (2015).

Carácter Populista.

Si bien el carácter populista es un factor común en todos los casos analizados, cada uno se desenvuelve de una forma distinta con sus propios rasgos y líneas de acción. Asimismo, en todos está presente un marcado perfil indentitarista propio del populismo a excepción de Puigdemont. De igual forma, todos emplean el recurso deshumanizador de la élite del que habla Rosanvallon (2020), así como la construcción de un pueblo que es la versión antagónica de esa misma élite, cuya naturaleza es virtuosa (*ibid.*) -véase cuando VOX emplea para referirse a su electorado como “La España que madruga” (epCádiz, 2022)-.

Relación con el Régimen Jurídico del País

Todos los casos de populismo que han alcanzado la presidencia han desarrollado algún conflicto con el régimen jurídico del país o han amenazado el Estado de derecho de alguna forma: Milei con su proyecto de ley Ómnibus (TN, 2023), Bukele con la concentración de poderes en el ejecutivo (Ernesto y Nateras-Domínguez, 2023) y Puigdemont al declarar la independencia (el Periódico, 2017). El caso de Podemos es distinto; no ha sido objeto de ningún conflicto. Esta observación parece coincidir con las “prácticas de los regímenes populistas” de las que habla el investigador Rosanvallon (2020): se modifica el papel y los modos de organización de los tribunales constitucionales, así como se suprimen

o manipulan las autoridades independientes -inclusive el sistema legislativo y el judicial-.

Relación con la Historia

Todos los sujetos analizados, sea en España, en Argentina o en El Salvador, poseen una relación con la historia de su país. Su uso como recurso ideológico se reserva según las posiciones del caso en cuestión. De igual forma, podemos observar que todos los casos reivindican de alguna forma uno o varios episodios nacionales, así como supuestas épocas doradas del pasado -Milei la argentina del siglo XIX y sobre todo de principios del XX (Giménez, 2023), VOX el imperio español o los valores tradicionales españoles (Ballester Rodríguez, 2021; García García, 2023), Podemos la lucha contra el franquismo (Cabanillas, 2017) y Puigdemont turbulentos períodos históricos en los que Cataluña gozó de cierta autonomía, como durante el periodo de la Corona de Aragón, para argumentar que a lo largo de la historia ha sido una entidad política diferenciada en la península ibérica (Miranda, 2018)-. Sin embargo, Bukele se resiste a emplear tal recurso, sea por la crudeza de la historia reciente del país o por otros motivos. En cambio, propone el presente como el inicio de esa época dorada que el resto de populismos tienen en el pasado, y el inicio es su mandato (Atalayar, 2019).

Movimiento Social al que se adhieren

Mientras que los casos que se desarrollan en España poseen un movimiento social lo suficientemente claro como para adherirse a él -Podemos el 15-M (Martín, 2015), VOX el movimiento Bannon (Kohan, 2021), Puigdemont el movimiento nacionalista catalán como resulta evidente-, aunque resulta conveniente proponer que es la crisis de 2008 el agente causante de todos esos movimientos y, por ende, del auge vertiginoso de los populismos mencionados. Por su parte, ni Milei ni Bukele poseen un movimiento al que adherirse, habiendo empleado más que un movimiento a su favor el contexto hostil en el que se encuentra su país. Para Mouffe y Errejón (2017), el pueblo queda reducido a un cúmulo de demandas dispersas e insatisfechas que son tan fundamentales como necesarias para crear una voluntad colectiva. Tales demandas, independientemente de su naturaleza, requieren de un personaje que represente su unidad, de tal forma que queden unificadas en la figura de un líder. Esta figura se convierte en el denominador común que se encarga de hacerlas equivalentes, y no solo eso, de resolverlas (citado de Villacañas, 2015 en Soto,

2021): Bukele da solución al problema de la inseguridad (Ernesto y Nateras-Domínguez, 2023) y Milei a la inflación y otros problemas económicos (La Libertad Avanza, 2023). De esta forma se adhieren, no solo al contexto hostil, sino al conjunto de demandas insatisfechas que emana de él.

Empleo de las Redes Sociales

Todos los casos investigados han utilizado estratégicamente las redes sociales como una herramienta fundamental para la comunicación política, permitiéndoles comunicarse directamente con el electorado, especialmente con una audiencia más joven, evadiendo el filtro mediático que suponen los medios de comunicación. A través de esta conexión directa se formulan las vías de las que habla Soto (2021), “capaces de articular y aunar las identidades divididas, los elementos desvinculados o heterogéneos, y canalizar los sentimientos y pasiones exaltadas frente a la aparente desviación del proyecto de una sociedad amparada en la igualdad”.

Discusión y conclusiones

Tras analizar todo lo relacionado con el fenómeno demagogo/populista ya sea en casos nacionales (Pablo Iglesias, Carles Puigdemont y Santiago Abascal) como internacionales (Nayib Bukele y Javier Milei), podemos confirmar que se han alcanzado los objetivos específicos programados para lograr el objetivo general consistente en analizar el comportamiento del fenómeno demagogo/populista.

Aportes de la investigación

En primer lugar, con el fin de definir los conceptos de demagogia y populismo en base a la literatura científica, se ha realizado una definición para ambos conceptos, estableciendo una clara diferencia entre ambos términos y evitar así cualquier confusión. En segundo lugar, a fin de analizar la evolución de fenómenos demagogo populistas, centrando el foco de interés en sus respectivos líderes, se han seleccionado 5 casos populistas, estudiando su evolución en el tiempo además de la contextualización histórica del medio donde se han desarrollado. Ello permitió concluir que el populismo ejerce un papel fundamental en el proceso de reconfiguración de partidos en sistemas que han seguido la lógica de un bipartidismo imperfecto- España (Corellano, 2019)- sistemas bipartidistas - El Salvador (20minutos, 2019)-, así como en sistemas no

bipartidistas en proceso de estabilización -Argentina según Abal Medina (2023)-, donde la “clase política” (élite) se identifica fácilmente con los estigmas de corrupción e ineficiencia -véase el pasado reciente de los tres países analizados (Zea y Abril, 2011; Grasseti, 2020; Padinger, 2023)-. También observamos que el populismo parece indicar el grado de insatisfacción del electorado con el sistema político de los países analizados. Los Estados analizados cuentan con un índice de insatisfacción elevado, siendo: Argentina con un 63% en 2023 (Melo, 2023), El Salvador con un 89% en 2021 (Latinobarómetro, 2023) -alcanzando en 2023 un 36% durante el mandato de Bukele (*ibid.*), aunque el sistema al que dos años después muestran apoyo parece haber abandonado la democracia-; y España, con un índice de satisfacción que descendió con fuerza tras la Gran Recesión de acuerdo a Escobar y Cabrera Álvarez (2023), coincidiendo con la aparición de Podemos y el auge del *procés* -siendo VOX consecuencia del mismo-. En tercer lugar, a fin de alcanzar el tercer objetivo específico, orientado a determinar las características definitorias de fenómenos demagogo populistas en países de habla hispana, se ha logrado identificar 12 características -para cada caso-, las cuales aportan una información de gran relevancia para comprender la puesta en práctica del fenómeno demagogo/populista en España, El Salvador y Argentina. A través de la descripción de estas características conseguimos realizar un análisis comparativo de las mismas entre los distintos casos en fases posteriores. En cuarto lugar, pretendimos hallar patrones de comportamiento en redes sociales de los actores políticos analizados, en base a distintos parámetros (*engagement*, tasas de distorsión, frecuencias de publicación) completando el objetivo específico enfocado en el estudio de las redes sociales -excepto en El Salvador debido a las limitaciones de la herramienta utilizada-. En este sentido, llegamos a la conclusión de que tan solo existe, para el periodo estudiado, un único patrón de comportamiento común a los casos investigados. Acontece en la muestra española: las cuentas populistas y de tendencia populista españolas son las que mayor *engagement* obtienen en un mismo día-coincidiendo con tasas de distorsión elevadas en *TikTok* (3,83%) y en *X* (3,24%)-, lo que podría revelar que sus *posts* han sido los más controvertidos durante el tiempo de nuestro. El caso de Argentina nos proporciona menos resultados lo que puede explicarse a través de la escasa actividad del sujeto populista seleccionado -Milei-. Asimismo, volviendo al caso español, el 79% de los adolescentes españoles (12-18 años) emplean *TikTok* (IAB Spain, 2023), lo que hace de gran interés la siguiente observación: tan solo cuentas populistas de la muestra seleccionada tienen presencia en esta plataforma. Ello puede indicar que los mensajes políticos de carácter populista están llegando y puede que incidiendo en esa franja de la población española. También podría suponer una representación política en

TikTok más personalista -en torno al líder- en las cuentas populistas que en las no populistas. En quinto lugar, encontramos nexos entre los actores políticos demagogo populistas analizados, contrastando con la información proporcionada por la literatura científica; se cumple así el quinto objetivo específico.

Como se observa, se han desarrollado los 5 objetivos específicos de la investigación, habiendo logrado todos ellos con éxito. Y así, tras analizar el comportamiento del fenómeno demagogo/populista, se concluye que el populismo ha evolucionado y se ha adaptado a la era digital, demostrando su capacidad para proliferar tanto en las sociedades hispanohablantes -España, El Salvador y Argentina-, como en otros Estados -véase el auge de Donald Trump, Boris Johnson...-. Observamos, además, que el populismo no tiene por qué adquirir un carácter peyorativo, pues es un cuerpo ideológico que emplea la demagogia como cualquier otro sujeto político -comunismo, liberalismo, socialismo..., con los que puede coexistir en un mismo discurso e incluso mimetizarse (con otras ideologías, verificando así a Taguieff, (1997)) tal y como ocurre con Milei al mostrarse liberal y populista- en el sistema democrático, con la particularidad de que su razón de ser nace de la construcción de un nuevo sujeto de acción colectiva -el pueblo-, así como de la confrontación social inherente de su naturaleza antielitista en un medio cuyo orden social, tal y como advierte Ernesto Laclau, “se vive como esencialmente injusto” (citado de Laclau, 2016 en Rosanvallon, 2020).

De esta forma, consideramos que este trabajo de investigación ha ofrecido diversas respuestas al interrogante que suponía el comportamiento del fenómeno populista en España, El Salvador y Argentina.

Limitaciones de la investigación

El estudio de patrones de comportamiento en redes contó con un limitado alcance pues el software empleado tan solo permitía en su versión gratuita franjas de tiempo y muestras reducidas.

Hipótesis de investigación futura

Son generadas a través del estudio del comportamiento del fenómeno demagogo/populista:

(H₁) El populismo es un catalizador y el causante inmediato del proceso de descomposición de sistemas bipartidistas imperfectos, sistemas bipartidistas y

sistemas no bipartidistas en proceso de estabilización, en aquellos Estados cuyos sistemas de partidos (“élite” según el discurso populista) pueden reconocerse fácilmente con los estigmas de corrupción e ineficiencia.

(H2) El populismo es una amenaza para la continuidad y operatividad de organismos supranacionales como la UE, pues la existencia de organismos superiores a la soberanía nacional permite señalar la existencia de otras élites -véase el caso de VOX (VOX España, 2024c)-, una vez el recurso antielitista a nivel nacional se agote o no sea suficiente para captar al electorado -véase el cada vez más frecuente término de “élite globalista” (VOX España, (2024b))-.

(H3) Los *posts* de las cuentas populistas tienden a ser más controvertidos y/o polémicos en las redes sociales -obsérvese el único patrón de comportamiento en redes sociales encontrado-.

(H4) Los movimientos políticos de carácter populista utilizan TikTok para mandar sus mensajes a la población adolescente -véase que el estudio en redes advierte que solo existen cuentas de líderes populistas registradas en *TikTok*-.

Extracto de la bibliografía

Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Rosanvallon, P. (2020). *El siglo del populismo*. Barcelona: Galaxia Gutenberg, S.L.

Hermet, G. (2003) El populismo como concepto, *Revista de Ciencia Política*, 23 (1), 5-18.

Jaguaribe, H. (1967). Problemas do Desenvolvimento Latino-Americano: Estudos de Política. Brasil: Civilizacao Brasileira.

Roiz, M. (1994). *Técnicas modernas de persuasión*. Madrid: Eudema.

Mudde, C. (2004). The Populist Zeitgeist, *Government and Opposition*. *Cambridge University Press*, 39 (4), 541–563.

Latinobarómetro. (2023). *Informe 2023: La Recesión Democrática de América Latina*. Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación, AECID e IDB.

Junts per Catalunya, (2024). *Programa Electoral*. Junts per Catalunya. <https://junts.cat/>

La Libertad Avanza. (2023). *Bases de acción política y plataforma electoral nacional*, La Libertad Avanza. <https://www.electoral.gob.ar/nuevo/paginas/pdf/plataformas/2023/PASO/JUJUY%2079%20PARTIDO%20RENOVADOR%20FEDERAL%20-PLATAFORMA%20LA%20LIBERTAD%20AVANZA.pdf>

Podemos. (2023). *Programa Electoral*. Podemos.info. <https://podemos.info/>

Soto Carrasco, D. (2021). Volver a tener patria: populismo y reforma institucional en el discurso de Rafael Correa en las Elecciones presidenciales de 2006 en Ecuador. *Res Publica. Revista de Historia de las Ideas Políticas*, 24 (2), 275-285. DOI: 10.5209/rpub.72572

VOX (2023). *Programa Electoral de VOX*. VOX. <https://www.voxespana.es/programa/programa-electoral-vox>

Ballester Rodríguez, M. (2021). Vox y el uso de la historia: el relato del pasado remoto de España como instrumento político, *Política y Sociedad*, 58(2), 1-13. DOI: 10.5209/poso.69692.